



## СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

---

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 июня 2023 года

город Минск

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе судей Сейтимовой В.Х., Скрипкиной Г.А., Туманяна А.Э., Федорцова А.А., Чайки К.Л.,

под председательством судьи-докладчика Скрипкиной Г.А.,  
при секретаре судебного заседания Абдылдабековой К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление акционерного общества «Альфа-Медика», общества с ограниченной ответственностью «СиЭсМедика», общества с ограниченной ответственностью «Фирма Консалтинг и Коммерция» о признании пункта 1 решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 28 сентября 2022 г. № 131 «О классификации ирригатора полости рта и ручки для ирригатора полости рта в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» не соответствующим статьям 3, 25, 32 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, статьям 19, 22 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, Примечаниям к группе 85 Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, пояснениям к товарным позициям 8509 и 9019 (том V) Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, Основным правилам интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 года, и нарушающим права и законные интересы хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности,

## УСТАНОВИЛА:

**I. Вопрос заявителей**

В Суд Евразийского экономического союза обратились с совместным заявлением три хозяйствующих субъекта:

акционерное общество «Альфа-Медика» (далее – АО «Альфа-Медика»), Российская Федерация;

общество с ограниченной ответственностью «СиЭсМедика» (далее – ООО «СиЭсМедика»), Российская Федерация;

общество с ограниченной ответственностью «Фирма Консалтинг и Коммерция» (далее – ООО «Фирма Консалтинг и Коммерция»), Российская Федерация.

В заявлении истцы просят Суд признать пункт 1 решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 28 сентября 2022 г. № 131 «О классификации ирригатора полости рта и ручки для ирригатора полости рта в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» (далее – Решение № 131) не соответствующим статьям 3, 25, 32 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор), статьям 19, 22 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), Примечаниям к группе 85 Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, пояснениям к товарным позициям 8509 и 9019 (том V) Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, Основным правилам интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 года (далее – Конвенция о ГС), и нарушающим права и законные интересы хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В обоснование своих требований истцы в заявлении приводят следующие доводы и сведения о нарушенных правах и их законных интересах:

1) классификация ирригатора полости рта по коду 8509 80 000 0 Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД ЕАЭС) противоречит примечанию 4 к группе 85 ТН ВЭД ЕАЭС, а также пояснениям к товарной позиции;

2) классификация ирригатора полости рта по коду 8509 80 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС противоречит пояснениям к товарным

позициям 8509 и 9019 (том V), поскольку ирригаторы являются гидромассажными аппаратами;

3) несоответствие пункта 1 Решения № 131 Договору, ТК ЕАЭС, ТН ВЭД ЕАЭС заключается в неправильном определении принципа работы ирригатора полости рта и его основной функции и, отсюда, неверном применении Основных правил ТН ВЭД (далее – ОПИ ТН ВЭД);

4) Решение № 131 принято вопреки требованиям определенности, ясности и недвусмысленности правового регулирования, вытекающим из общих принципов международного права и международных договоров, противоречит смыслу пункта 1 статьи 22 ТК ЕАЭС и Конвенции о ГС;

5) формулировка пункта 1 Решения № 131 лишила истцов права на самостоятельное определение классификационного кода товара при его декларировании, предоставленного пунктом 1 статьи 20 ТК ЕАЭС;

6) после вступления в силу Решения № 131 истцы обязаны классифицировать импортируемые ирригаторы полости рта по коду 8509 80 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС (ставка ввозной таможенной пошлины – 5%), вместо используемого ранее кода 9009 10 900 9 ТН ВЭД ЕАЭС (ставка ввозной таможенной пошлины – 0%). Также это влечет увеличение налоговой нагрузки в виде уплаты налога на добавленную стоимость, так как этот товар не подлежит освобождению от налогообложения в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации. Это, как считают истцы, приводит к увеличению финансовой нагрузки и неблагоприятным экономическим последствиям для истцов.

В обоснование своих доводов истцы также приводят тот факт, что правомерность классификации ирригаторов полости рта по коду 9019 10900 9 ТН ВЭД ЕАЭС дополнительно подтверждается результатами камеральной таможенной проверки, проведенной таможенными органами Российской Федерации.

С целью соблюдения досудебного порядка урегулирования спора истцы направляли (28 декабря 2022 года) в адрес Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия) заявление с требованием о признании пункта 1 Решения №131 не соответствующим статьям 3, 25, 32 Договора, статьям 19, 22 ТК ЕАЭС, Примечаниям к группе 85 ТН ВЭД ЕАЭС, пояснениям к товарным позициям 8509 и 9019 (том V) ТН ВЭД ЕАЭС, Основным правилам интерпретации ТН ВЭД, Конвенции о ГС, и нарушающим права и законные интересы хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Указанное обращение истцов оставлено Комиссией без удовлетворения, о чем свидетельствуют письменные ответы от 19 апреля 2023 года.

## II. Выводы Коллегии Суда

Согласно подпункту 2) пункта 39 Статута Суда Евразийского экономического союза, являющегося приложением № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее - Статут Суда), Суд рассматривает по заявлению хозяйствующего субъекта споры о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

АО «Альфа-Медика», ООО «СиЭсМедика» и ООО «Фирма Консалтинг и Коммерция» являются юридическими лицами, зарегистрированными в соответствии с законодательством Российской Федерации. В качестве данных о регистрации юридических лиц к заявлению приложены копии свидетельств о государственной регистрации.

Таким образом, АО «Альфа-Медика», ООО «СиЭсМедика» и ООО «Фирма Консалтинг и Коммерция» являются хозяйствующими субъектами в значении положений пункта 39 Статута Суда.

Истцы просят Суд признать пункт 1 Решения № 131 не соответствующим статьям 3, 25, 32 Договора, статьям 19, 22 ТК ЕАЭС, Примечаниям к группе 85 ТН ВЭД ЕАЭС, пояснениям к товарным позициям 8509 и 9019 (том V) ТН ВЭД ЕАЭС, Основным правилам интерпретации ТН ВЭД, Конвенции о ГС, и нарушающим права и законные интересы хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Истцы указывают, какие права и законные интересы АО «Альфа-Медика», ООО «СиЭсМедика», ООО «Фирма Консалтинг и Коммерция», как хозяйствующих субъектов, по их мнению, нарушены оспариваемым решением Комиссии, приводят обстоятельства и доводы в обоснование своих требований.

Коллегия Суда считает, что указанный спор относится к предметной компетенции Суда, установленной подпунктом 2) пункта 39 Статута Суда.

К заявлению в Суд приложены копии документов о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, установленного положением пункта 43 Статута Суда, иных документов, определенных пунктами 3-4 статьи 9 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного решением Высшего Евразийского экономического совета

от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент Суда).

Заявление в Суд подписано представителем истцов по доверенностям Ромашкиным Р.Ю. Доверенности выданы генеральными директорами АО «Альфа-Медика», ООО «СиЭсМедика», ООО «Фирма Консалтинг и Коммерция». Статус указанных в доверенностях генеральных директоров всех трех хозяйствующих субъектов на момент подачи заявления в Суд подтверждается выписками из ЕГРЮЛ/ЕГРИП.

Сведений о наличии вступившего в силу решения Суда Евразийского экономического союза по ранее рассмотренному спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям и обстоятельствам не имеется.

К заявлению приложены платежные документы, подтверждающие оплату пошлины в полном размере каждым из трех заявителей.

Руководствуясь подпунктом 2) пункта 39, пунктами 41, 43, 62, 63, Статута, пунктом 1, подпунктом а) пункта 2 статьи 33, статьями 34 и 84 Регламента Суда, Коллегия Суда Евразийского экономического союза

#### ПОСТАНОВИЛА:

Принять к производству заявление акционерного общества «Альфа-Медика», общества с ограниченной ответственностью «СиЭсМедика», общества с ограниченной ответственностью «Фирма Консалтинг и Коммерция» о признании пункта 1 решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 28 сентября 2022 г. № 131 «О классификации ирригатора полости рта и ручки для ирригатора полости рта в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» не соответствующим статьям 3, 25, 32 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, статьям 19, 22 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, Примечаниям к группе 85, пояснениям к товарным позициям 8509 и 9019 (том V) Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, Основным правилам интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 года, и нарушающим права и законные интересы хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Судебное заседание по рассмотрению дела назначить на 3 октября 2023 года в 10 часов 00 минут в помещении Суда Евразийского экономического союза.

Копию настоящего постановления направить сторонам.

Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий:

Г.А.Скрипкина

Судьи:

В.Х.Сейтимова

А.Э. Туманян

А.А. Федорцов

К.Л.Чайка